

Bernardino Salinas
Noelia Ibarra
Jose María Mahiques

Universitat de València
Universitat Politècnica de València



2001

Hasta hace relativamente poco tiempo, la docencia universitaria se basaba en el principio de que si alguien conoce bien una disciplina es capaz de enseñarla eficazmente. A pesar de haber sido refutada (*Task Force Resource Allocation*, 1994), esta creencia está tan arraigada que la contratación y promoción de los profesores se realiza exclusivamente sobre la base de su conocimiento e investigación en una disciplina. Es más, las labores docentes se han considerado secundarias, cuando no aburridas y, desde luego, desprovistas del brillo de la investigación. Y todo esto se ha mantenido en el ámbito cotidiano, a pesar de que transmitir el conocimiento a otros constituye, con la investigación, la misión de la universidad. (Ortega y Gasset, 1968)

U. AUTÓNOMA DE BARCELONA

U. AUTÓNOMA DE MADRID

U. DE BURGOS

U. DE DEUSTO

U. CARLOS III

U. DE LEÓN

U. OBERTA DE CATALUNYA

U. POLITÉCNICA DE CATALUNYA

U. PONTIFICIA DE COMILLAS

U. SANTIAGO DE COMPOSTELA

Editorial

Presentación de la RED-U

ARTICULOS

Francisco Michavila. ¿Soplan vientos de cambios universitarios?

Graham Gibbs. La formación de profesores universitarios un panorama de las prácticas internacionales, resultados y tendencias

Maite Barea Mateo y Margarita Billón Currás. Simulación de negociaciones en un foro económico internacional

RESEÑAS

Programa de innovación docente de la UAM

Comité Organizador. Primer Congreso Internacional sobre Docencia Universitaria e Innovación

Enrique García y Olga Rojo Nieto. Congreso del ICED 2000: Scholarship and Professional Practice in Academic Development

Francesc Pedrós. El Ministerio de Educación, Ciencia y Deporte crea el Instituto Superior de Formación del Profesorado

CONVOCATORIAS

1er Seminario de Formación de la Red Estatal de Docencia Universitaria

Otras convocatorias



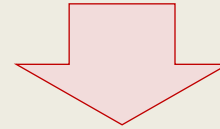
(OBJETIVO) ...crear un foro de comunicación en el que los profesionales que nos dedicamos a facilitar y hacer posible un aprendizaje que forme ciudadanos responsables y cualificados podamos practicar la discusión, el intercambio, la crítica constructiva y el aprendizaje colaborativo.

Pretende pues ser, prioritariamente, un vehículo de comunicación abierto a toda la comunidad universitaria para que podamos resolver de la mejor forma posible los retos a los que nos enfrentamos, beneficiándonos del apoyo y la experiencia de nuestros colegas.

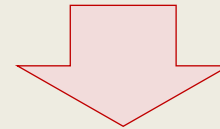
Pero pretende ser también otras cosas, como un vehículo para la publicación de trabajos, reflexiones y experiencias...



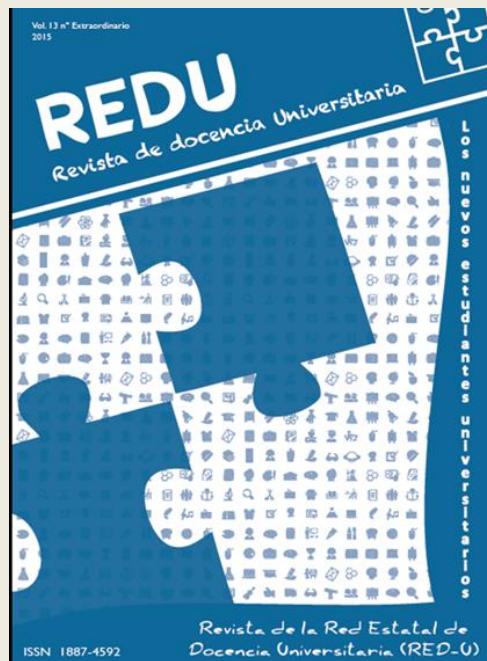
2001



13 volúmenes
38 números
22 monográficos



2015



	2012	2013	2014	2015 (Hasta noviembre)
Artículos publicados	112	111	76	34 <i>(30 en ed.)</i>
Artículos recibidos	147	198	172	135
Revisiones	130	172	149	46 <i>(77 en rev.)</i>
Usuarios	460	836	1161	1494
Lectores	378	660	948	1240



INDEXACIONES



Bases de datos nacionales e internacionales selectivas:

- **Academic Search Complete (EBSCO)**
- **FUENTE ACADÉMICA PREMIER (EBSCO Publishing)**

- **Base de datos ISOC del Consejo Superior de Investigaciones Científicas.**
- **Sumarios ISOC - Ciencias Sociales y Humanidades (Producida por el Centro de Ciencias Humanas y Sociales (CCHS) del CSIC)**

- **CIRC: Clasificación Integrada de Revistas Científicas (C)**

- **ERA: Educational Research Abstracts**
- **ERIH Plus (European Reference Index for the Humanities and Social Science)**

- **IRESIE: Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación**

INDEXACIONES



Plataformas de evaluación de revistas:

- DICE (Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas)

- INDEX COPERNICUS INTERNATIONAL

ICV 2013: 4.59

- IN-RECS 2011: *puesto nº 38 de 162 revistas del ámbito de educación. 2º cuartil; índice de impacto de 0.198; 2010: puesto nº 31 de 164 revistas del ámbito de la educación. 2º cuartil; índice de impacto de 0.095*

INDEXACIONES



Plataformas de evaluación de revistas:

- MIAR (Matriu d'Informació per a l'Avaluació de revistes)
ICDS 2013: 6.079; ICDS 2014: 6.114; ICDS 2015: 6.146
- RESH

Directorios selectivos:

- DOAJ
- Latindex: en catálogo. 29 características cumplidas (de 36)
- Ulrichs

INDEXACIONES



Otros:

Ranking 100 revistas de lengua española Google Scholar

REDU ocupa el puesto número 9 de un total de 52 revistas científicas españolas. del área de Educación, según el índice H de Google Scholar Metrics (2009-2013).

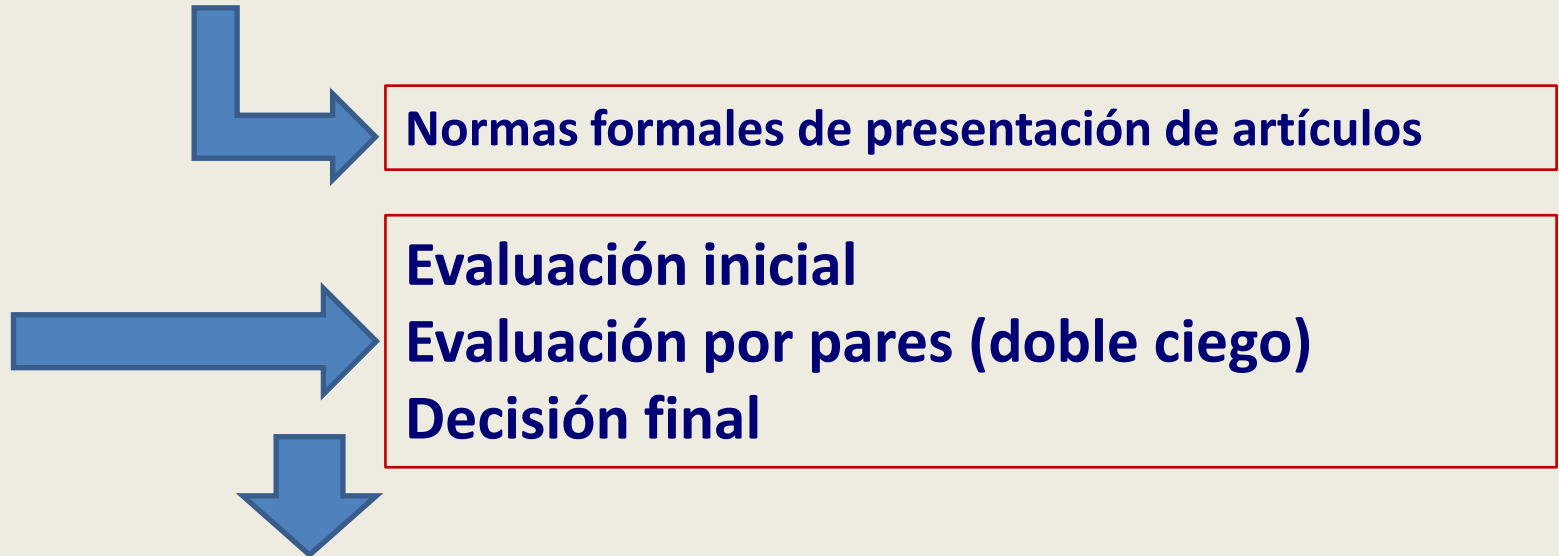
INDEXACIONES



Otras bases de datos y plataformas:

- **Academic Journals Database.**
- **DIALNET.**
- **E-REVISTAS Plataforma Open Access de Revistas Científicas Electrónicas Españolas y Latinoamericanas**
- **Biblioteca digital de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI).**
- **- PKP: Public Knowledge Project**
- **- REDINED (RED DE BASES DE DATOS DE INFORMACIÓN EDUCATIVA)**

Perspectivas de revisión/cambio



Normas formales de presentación de artículos

Evaluación inicial

Evaluación por pares (doble ciego)

Decisión final

Crterios:

Particularidad frente a generalizabilidad

Temático frente a miscelánea

Valor de uso frente a valor de cambio

Necesidad de internacionalización

Flexibilidad frente a rigidez en revisiones y decisiones

Reducción del tiempo de procesamiento

Ampliar la comunicación con redes académicas

CARACTERIZACIÓN DEL ARTÍCULO

Ensayo-teórico

Investigación-estudio

Experiencia-innovación

Historia de vida

Presentación y adecuación a las normas de la revista

Adecuación del título al contenido

Adecuación del resumen al contenido

Adecuación de las palabras clave al contenido

Adecuación de la traducción de título y palabras clave

Precisión en el lenguaje

Organización y estructuración del texto

Corrección de las citas y referencias

Todas las referencias citadas están en la bibliografía

Cumplimiento de las normas APA

Actualidad de las fuentes documentales

Interés y actualidad del tema planteado

Originalidad en el planteamiento del tema

Fundamentación científica del artículo

Rigor en el diseño metodológico

Rigor de las técnicas y procedimiento para la recogida de datos

Relevancia y calidad de la discusión de resultados

Relevancia y calidad de las conclusiones

VALORACIÓN GLOBAL DEL ARTÍCULO

Muy baja

Baja

Media

Alta

Muy alta

INFORME DIRIGIDO A LOS AUTORES/MODIFICACIONES PROPUESTAS

Decisión editorial:

**ACEPTAR ENVÍOS
SE NECESITAN REVISIONES
REENVIAR PARA REVISIÓN
RECHAZAR ENVÍO**

Mayor número de artículos recibidos

- ↳ **Procesos de visión más duros/exigentes**
 - ↳ **Mayores tasas de rechazo**

- ▶ **Enfoque sobre innovación en docencia.**
- ▶ **Marco teórico bien cuidado porque aleja de la “particularidad”.**
- ▶ **Huir de gráficos y estructuras difícilmente formateables.**
- ▶ **Atención a los trabajos en colaboración. Imprescindibles.**
- ▶ **Atención a temáticas trabajadas en la revista y su citación.**
- ▶ **Atención a la actualidad y relevancia de citas.**
- ▶ **Conclusiones claras.**





¡Gracias!